



KESKKONNAAMET

Kohtumine 12.02.2020 kalastajatega kalapüüdmise teemadel. Kohtumisel esitatud suulised ettepanekud (protokollis Kirsi Loide, kaitse planeerimise spetsialist, kaitse planeerimise büroo).

I teema – Saarte sihtkaitsevöönd

Ettepanekud.

1. 100 m saarte ümber kuulub sihtkaitsevööndisse, kuid merel ei saa seda 100 meetrit mõõta, siin tuleb leida lahendus.

II teema – Väinamere piiranguvöönd

Ettepanekud.

1. Võimalik variant, et piiranguvööndi piir jookseks nii, et lahesuue ja Topi laht jääksid sihtkaitsevööndisse ei ole hea – siis ei saa võrku panna enne 1 juulit. Puise juures on see probleemiks. Kui panna Pikanina nukk ja Puise piiriks, siis jäävad kalamehed rahule.

III teema – Välislahe sihtkaitsevöönd

Ettepanekud.

1. Sobib, et „Kalatee“ on laevatee ja see tähistatakse.

IV teema – Siselahe sihtkaitsevöönd ja Sibula sonni sihtkaitsevöönd

Ettepanekud.

1. Nakkevõrgu püük on liiga hiljaks viidud.
2. Sibula sonni ei saa minna, sest see on kinni kasvanud, seega ettepanek asukohta muuta ja viia vöönd rohkem Haeska poole. Niisamuti muuta vööndi kuju, et see oles looduses selgem.
3. Siselaht kalastamiseks vabaks lasta, sest püügiõimsus on niigi väike. Teine võimalus oleks anda siselahe sihtkaitsevööndisse piiratud arv võrgulubasid ja lasta hajuda kalameestel sinna, kus kala püüda saab. Ettepanek piirata võrkude arvu ja liikumiseks panna ajaline piirang 1. septembrist.
4. Püügiõigus tundlikel aladel peaks olema kohalikel rannakaluritel.
5. Ettepanek kehtestada ajalooline püügiõigus, mis on ära registreeritud ja seda saab edasi parandada ja sellel on ka oma väärtus. Teatud hulk antakse neid ja seda saab siis ka edasi müüa, kui ei ole enam parandamise võimalust.

V teema – Jõgede sihtkaitsevöönd ja Matsalu piiranguvöönd

Ettepanekud.

Lahendus sobib.

VI teema – Kiiruspiirang

Ettepanekud.

Lahendus sobib.